

## **Compte-rendu séance du 25.11.2009.**

### **Séance de présentation**

#### **Présents**

- 4 organisateurs (2 PI / 2 PIV)
- Responsables administratives de PI et PIV
- 19 doctorants de PI
- 30 doctorants de PIV
- 3 doctorants autres universités (Aix-Marseille 1, Clermont-Ferrand et Paris X)

**Total : 58 personnes**

Mise en circulation parmi les participants d'une feuille de présence

#### **I. Présentation des 4 organisateurs**

#### **II. Présentation du séminaire doctoral commun par les organisateurs de PIV (Ronan Bouttier et Michaël Vottero)**

- historique du projet :

Evaluation par l'AERES de l'ED 124 concernant un manque, concertation des doctorants de PIV, idée d'un séminaire coïncidant avec la proposition de l'ED 441 de répondre à un appel d'offres du Collège des Ecoles Doctorales de Paris I (opérations de coopération entre écoles doctorales). Projet commun des deux ED retenu par le Collège des ED de Paris I.

- Raisons du projet d'un séminaire méthodologique conçu par des doctorants pour des doctorants :

Echange, lieux de rencontres et de réflexions

Possibilité de s'exercer à la présentation de ses recherches auprès d'un public informé, de même qu'à la prise de parole

> Sorte de mise en situation (colloque, soutenance)

- Recension des différents projets qui ont précédé celui définitivement proposé

#### **III. Tour de table des doctorants présents, de leur sujet et de leur directeur de thèse**

> Prédominance des sujets monographiques

> Grande diversité

> Peu d'archéologues

#### **IV. Présentation du déroulement du séminaire par les organisateurs de Paris I (Laureline Meizel et Marie-Laure Gabriel-Loizeau)**

- Dix séances dont huit sont dévolues aux communications

- Explication du fonctionnement idéal des séances de travail :

A chaque séance : deux communications de vingt minutes chacune, suivies d'un débat avec les participants

Présence pour chacune des séances d'un professeur de Paris I ou de Paris IV, non pour son expertise mais pour son expérience

- La dernière séance devrait être consacrée à une table ronde réunissant des professeurs ou des intervenants extérieurs, afin de mettre en perspective le travail effectué au long de l'année

- Valorisation du travail :

Les textes des présentations réalisés par les doctorants, de même que les comptes-rendus, seront publiés sur le site de l'HICSA et sur celui du Centre André Chastel

Remarque : essai pour trouver d'autres média de diffusion

> Appel aux contacts des participants

- Rappel à ce propos du caractère participatif du séminaire, le travail demandé par la rédaction du compte-rendu devant être supporté par un doctorant différent à chaque séance

- Rappel des fonctions du séminaire, support d'une mutualisation des connaissances

> Mise en circulation d'une bibliographie méthodologique et participative, afin que les doctorants qui le souhaitent puissent inscrire une référence

## **V. Questions, remarques, propositions**

Ouverture du dialogue avec l'ensemble des participants

- Question sur la nature du texte répondant à l'appel à communications, de même que sur la présentation

Réponse des organisateurs : s'interroger sur le processus de production et de résolution de la problématique traitée par le doctorant, celle-ci s'inscrivant forcément dans des axes choisis pour toucher l'ensemble des phases de la constitution d'une œuvre d'art.

Doit permettre de réinterroger son sujet, de se confronter aux avis de ses pairs comme de bénéficier de leurs conseils

> Pour tâcher de faire mieux comprendre aux participants l'exercice demandé, deux doctorants présents ayant déjà répondu à l'appel expliquent leurs parti-pris

> Les organisateurs appellent à une participation accrue, car il reste encore 12 places à pourvoir

Ils rappellent qu'il s'agit d'une mise en situation informelle

- Question : les archéologues sont-ils conviés à participer ?

Réponse positive

- Proposition : Création d'un groupe qui permette de mutualiser les informations (appel à communications, bourses, prix, etc.)

Rappel par les organisateurs de PIV de l'existence d'un « Google group » créé par les doctorants à la suite de l'évaluation AERES qui était censé remplir cette fonction et qui, faute d'être régulièrement nourri, a périclité

Reste donc à décider

- Proposition : Créer un annuaire avec nom, prénom, contact, sujet et directeur de thèse

Accepté

- Question sur l'association THES-ARTS, dont un des représentants était présent  
> Complémentarité du séminaire doctoral commun avec les autres associations de doctorants

- Compliments à propos de la création et de la mise en œuvre du séminaire  
> Retour favorable et enthousiaste

- Rappel de la demande de réponses à l'appel à communications, proposition d'un pot et clôture de la séance